

Ért. 1897 márcz. 5.

~~51934.~~

A

NAGY-KÁROLYI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1896. szeptember 23-án

Szamosszegen tartott

KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.



MÁTÉSZALKA,
NYOM. WEISZ ZSIGMOND KÖNYVNYOMDÁJÁBAN
1897.

A nagy-károlyi ev. ref. egyházmegye 1896. szeptember 23-án Szamoszszegen tartott közgyűlésének

JEGYZŐKÖNYVE

Jelen voltak:

Segesváry József esperes, **Kulin Imre** e. megyei gondnok mint elnökök,

Ujlaky Gábor

Lővey Pál

Vityi Bertalan

Uray József

Kósa Ede

Korán János egyházi,

Dienes Lajos

Szintay József

világi

tanácsbírák.

Lelkészek közül jelen voltak: Dienes Balázs n.-dobosi, Nagy Károly dengelegi, Király István ó-pályi-i, Berey József nagyecsedí, Takács Ferencz szaniszlói, Tukacs Lajos ny.-megyesi, Kincses István m.-szalkai, Daresi Bertalan mérki, Szabó Károly fábiánházi, Kalmár Ferencz k.-sz.-miklósi, Kéry Pál paposi, Havas Gyula bõrvelyi lelkészek.

Egyházak képviselői: Mándy Sámuel főgondnok m.-szalkai, Nagy Elek presbyter, Asztalos Kálmán n.-károlyi, ifj. Uray József tanító csomaközi, Nagy Sándor tanító, Szabó György presbyter ó-apáti, Vakares Lajos, Csáki Sándor bõrvelyi, Uzonyi József gondnok genesi, Kovács Lajos nagyecsedí, Gáti József gondnok dobrai, Orosz Bálint tanító, Kozma József gondnok ny.-megyesi, Fodor Mihály presbyter, Nagy Zsigmond gondnok n.-dobosi egyházak részéről.

Tanítói kar részéről: Kovács Károly eszedi tanító.

Ezen kívül számos hallgató.

Jegyzők: Ujlaky Gábor egyházi, Dienes Lajos világi jegyző.

Esperes Ur buzgó imája után, e. megyei gondnok Ur a gyűlésen megjelenteket szívélyesen üdvözlőlvén: a gyűlést megnyitottnak nyilvánítja.

1. Esperes úr jelenti, hogy Gróf Dégenfeld József, Szilágyi Dienes tanácsbíró urak elkerülhetlen hivatalos elfoglaltatásuk miatt — mint hozzá intézett levelükben jelentik, — továbbá Földváry Sándor betegsége miatt jelen gyűlésünkön részt nem vehetnek.

Sajnos tudomásul vétetik.

2. Képviselők megbízó levelei
Levéltárba tétetnek.

3. Esperes úr időközi jelentésében legelőször is azon gyász eseteket sorolja fel, melyek egyházmegyénket a legközelebb tartott e. m. gyűlésünk óta érték:

Elsőben is fájdalmasan tudatja egyetemes egyházunk egyik örülőjének s oszlopának, a tiszta puritán jellemű, egyházkerületünk főgondnokának Vályi János urnak elhunytát s indítványozza, hogy érdemeinek elismerésül, emléke egyházmegyei jegyzőkönyvünkben hálás kegyelettel örökíttessék meg.

Egyházmegyei közgyűlésünk, mely fájdalommal veszi tudomásul az egyházkerület buzgó főgondnokának Vályi János urnak halálát, áldott emlékét e. m. közgyűlésünk jegyzőkönyvében hálás kegyelettel örökíti meg.

4. Esperes úr jelentésében szinte mély részvétellel tudatja, Bajza István volt genesi lelkész urnak halálát, s a buzgó lelkipásztornak, egyházmegyénk volt tanácsbírájának emlékét jegyzőkönyvünkben szinte megörökíteni kívánja.

Hasonló mély részvétellel értesül Esperes úr jelentéséből e. megyei közgyűlésünk, endrédi volt tanító Janka Péter véletlen haláláról, ki szerény, de közhasznú hivatását lelkiismeretes buzgósággal és szorgalommal teljesíté.

Egyházmegyei közgyűlésünk, midőn fájdalommal értesül volt genesi lelkész Bajza István úr haláláról, a buzgó lelkipásztornak, mintaszerű gondos, böles családátjának, egyházmegyénk volt tanácsbírájának emlékét kegyelete jelül jegyzőkönyvünkben megörökíteni kívánja.

Nem különben mély részvétellel értesül e. megyei közgyűlésünk Janka Péter volt endrédi tanító véletlen haláláról, s a hű és hivatását lelkiismeretes hűséggel teljesített tanítónak emlékét jegyzőkönyvünkben megörökíti.

5. Ezperes úr időközi jelentésében felemlíti, hogy a bőrvelyi lelkész választás az e. ker. bíróság által megerősítettén: elválasztott Havas Gyula kis-majtényi lelkésznek a bőrvelyi lelkészi állomásra való meghívásra az engedélyt megadta. Ennek helyébe Rácz Elek szalacsi helyettes lelkész választatott meg, meghívás útján s a meghívás ellen óvás vagy panasz nem adatván be: említett Rácz Elek a kismajtényi lelkészi állomáson általa megerősítettett.

Ezen jelentésében szintén előadja Esperes úr, hogy a genesi lelkészi állomásra Kalmár Ferenc sz. miklósi lelkész választatott meg pályázat útján, s a választás ellen panasz vagy óvás nem adatván be: a választás általa megerősítettett.

Esperes úr jelentése tudomásul vétetik.

6. Esperes úr betérjeszti jelentését az orsz. m. ref. egyházi közalaphoz folyamodó egyházak és lelkészek kérvényeiről, mely szerint az egyházak közül a következők kérelmeznek segélyt:

1. 1. Papos, közszükségi fedezésére 50 frtot.
2. Parasznya, ugyan e. ezélra 100 frtot.
3. Nagy-Dobos, mint templomot építő 200 frtot.
4. Gebe, lelkészlak építésre 400 frtot.
5. Bere, közszükségi fedezésére 135 frtot.
6. Csomaköz, adóságai törlesztésére 200 frt.
7. Iriny, ugyan csak e. ezélra 200 frtot.
8. Dengeleg, templom javításra és adósság törlesztésre 180 frtot.
9. Kr.-Szent-Miklós, építkezésre 100 frtot.
10. Domahida, adóság törlesztésre s közszükségei fedezésére 200 frtot.

Költségvetéseik megerősítésével, mind ezen egyházak az általok kért segély összegre, indokaikra való tekintettel ajánlatnak.

II. Lelkészek közül folyamodnak:

1. Kéry Pál papsi, 200 frtot, Turóczy Gyula paraszniai lelkész 106 frtot, Szabó menyhért kaplonyi 200 frtot, Lányi Kálmán hodászi 250 frtot, Vityi Bertalan berei 200 frtot, Veress Imre irinyi 200 frtot, Tukacs Albert domahidai 200 frt, Korán János dobrai lelkész 150 frtot. Indokaik a valóságnak megfelelően, az általuk kért segélyösszegre mindnyájan ajánlatnak.

7. Esperes úr betérjeszti ezen folyamodó egyházak kérvényeit, melyek a m. ref. segély egylethez segélyért folyamodnak, melyek is a következők:

1. A kaplonyi templomának szükségessé vált kibővítésére, 2. a berei, közszükségei fedezésére, 3. a papsi, templomának szükségelt kijavítására, 4. a csomaközi, temploma javításából származott adósságai fedezésére, 5. a gebei, rombadúlással fenyegető egyházi épületeinek kijavítására, 6. a nagy-dobosi, templom építésre, 7. a szaniszlói, régi templomának kijavítására, 8. a mérki templom és iskola építésre, 9. az irinyi, építkezései folytán előállott adósságai törlesztésére, 10. a kr.-szent-miklósi egyház, közszükségének fedezésére kérelmez.

Indokaik figyelembe vételével mindnyájan ajánlatnak.

8. Rendkívüli államsegélyért következő egyházak, lelkészek és tanítók folyamodnak:

I. *Egyházak:* Szaniszló, Iriny, Gebe, N.-Dobos.

II. *Lelkészek:* Szabó Menyhért kaplonyi, Vityi Bertalan berei, Kéry Pál papsi, Turóczy Gyula paraszniai, Veress Imre irinyi, Szabó Károly fábiánházi, Nagy Károly dengelegi lelkészek.

III. *Tanítók:* Németh Sándor mérki, Szikszai Albert börvelyi, Jánky Viktor szaniszlói, Kocsár Imre gebei, Szőke Gábor kis-majtényi Juhász Elek fábiánházi tanítók.

Indokaik alapján mindnyájan ajánlatnak.

9. Olvastatott a gyámintézeti pénztár 1895. év augusztus első napjától 1896. augusztus első napjáig vezetett számadásának megvizsgálásával esperesileg megbízott Lövey Pál tanácsbíró úr jelentése, mely szerint a gyámintézeti pénztárnok számadása — mint máskor, ugy most is — teljesen szabályszerűleg van vezetve és szerkesztve; mind a bevételi, mind a kiadási tételekhez teljes hitelli okmányok vannak csatolva, a tőkék biztos helyre lett elhelyezésük, az összes vagyont kimutatva, a számadás okmányyszerűleg helyesen összeállítva.

Csupán egy feledékenységből származott eset az, mely megjegyzést érdemel. Nevezetesen egy 50 forint tőkének 4 frtot tevő kamata maradt ki a számadás bevételi rovatából, holott maga a befizetési okmány a számadáshoz van csatolva. Ugyan azért a 4 frt bevétel a jövő évi számadás bevételi rovatába behozandó lesz.

Bevétel — — — — 5196 frt 04 kr.

Kiadás — — — — 5037 frt 70 kr.

Maradt — — — — 158 frt 34 kr.

Megemlíti végre a számadást vizsgáló, hogy a nagy-károlyi népbank ez évben is 15 frtal segélyezé e. megyei gyámintézetünket, mely nemes és kegyeletes cselekmény egyház megyénk részéről hálás köszönetet érdemel.

Mind ezeknek alapján a számadás vizsgálatát teljesítő Lövey Pál tanácsbíró úr, számadó gyámintézeti pénztárnok urat az 1895. év augusztus első napjától, 1896. augusztus első napjáig vezetett számadásának terhe alól — a szokott fentartással — méltányló elismeréssel felmenteni véleményezi.

Számvévó úr jelentése öröndetes tudomásul vétetik, s számadó pénztárnok úr szokott fentartással a számadás terhe alól méltányló elismeréssel felmentik s a számadás vizsgálatát teljesítő e. m. tanácsbíró úr észrevétele a számadásból feledékenységből kimaradt 4 frtnak a jövő évi számadásba hozatala pénztárnok úr figyelmébe ajánlatik; egyszersmind a n.-károlyi népbanknak kegyeletes adományaért hálás köszönet nyilvánittatik, s az egész számadás jegyzőkönyvbe vétetik.

10. A szaniszlói egyház temploma roskadozó falának északi oldalát ki akarván építeni e célra, valamint a lelkészi laknak újból építésére az országos közalaphól 3 ezer frt tőke segélyt szándékozik kérni, erre vonatkozó ívét azon kérelemmel terjeszti közgyűlésünkhöz, hogy a mennyiben egészen újból való építés nem forog fenn: a költséges tervrajz elkerülésével házilag kívánja az építést eszközölni, ezt e. m. közgyűlésünk helyben hagyni méltóztatnék.

A mennyiben a templom falának, valamint a roskadozó lelkészlak kiépítése elkerülhetetlen, s ezen épületeken új alakítás nem történik, mert csak a romladozó falak építenek újra: folyamodó egyház kérvénye teljesíthetőnek találattik s az új építéshez az engedely egyházmegyénk

részéről megadatik, s folyamodó egyház kérvénye a n. mélt. konventhez pártolólág felterjesztetik.

II. A mérki egyház közalapból a mélt. konventi ülésen ezer frt tőkesegélyt nyert, ez azonban távolról sem elég arra, hogy vele új templomépítéshez kezdhesse, miután ezt megelőzőleg szintén újból építendő iskolája számára telket kellett vásárolnia, még 3 ezer forinttal kéri pótoltatni a tőke segélyt, s e tárgyban a n. mélt. konventhez intézett kérvényének e. megyei közgyűlésünk által pártolólág leendő felterjesztését kérelmezi.

Egyh. megyei közgyűlésünk tekintvén ezen egyház sajátos helyzetét, mely idegen ajku és vallású nép közzé van élve, távol más testvér egyháztól, körülvéve nagy terjedelmű uradalmaktól, ezen egyháznak valóságos missziói küldetése van; tekintve továbbá, hogy igen szűk, s használhatatlanná vált régi temploma helyett mulhatlanul új templomot kell építenie: ezen vallásos buzgalomról ismeretes áldozatkész és igyekező mérki egyházat további segélyezés végett legnagyobb készséggel a nagyméltóságú konventhez pártolólág terjeszti fel.

12. A szamos balparti vízlecsapoló társulat által több egyháznak ingatlan birtokából bizonyos részterületek kisajátítatván esperes ur ezeket tudomás és megerősítés végett e. megyei közgyűlésünk elé terjeszti.

A kisajátítás által érdekelt egyházak a következők:

1. Kaplonyi egyháztól kisajátított 152 □ öl területű ingatlan, kisajátítási ár 20 frt 82 kr.

2. Domahidai egyháztól 6 és 1/2 hold terület kisajátítási ár 2380 frt.

3. Kis-majtényi egyháztól 4 hold és 932 □ öl kisajátítási ár 1190 frt 48 kr.

Egyházmegyei gyűlésünk, bár esperes ur jóváhagyását is elégségesnek tartja, a mennyiben itt nem szabad elárusításról, hanem kényszereladásról van szó; mind az által ez ügyet végérvényes megerősítés végett a főtiszteletű egyházkerület elé terjeszti. Az ingatlan birtokért nyert összegre nézve egyházmegyénk az illető egyházakat oda utasítván, hogy a vételért, mihelyt alkalom kínálkozik ingatlan birtok megvételére fordítsa; addig azonban az mint

tőkepénz felelősség alatt az illető egyház vagy belhivatalnokok javára biztos helyen győmölcsöztessék.

13. Fentebbi ügyből kifolyólag, Lövey Pál olcsvai lelkész bejelenti, hogy az ő lelkészi jövedelmét képező földből is 511 □ öl föld kisajátítatott, s az illető társulat neki nem pénzbeli, hanem természetbeni kártalanítást, nyújtott, és pedig az elfoglalt földért ugyan olyan minőségű de kétannyi területű földet adott, minek folytán kéri, hogy itt bár mintegy csere történt, de miután ez is a fentebbi kisajátításokkal egy kategoriába esik; a közgyűlés engedje meg, hogy ezen ügyben, az esperes ur, minden küldöttség kikerülésével a megerősítést adja meg.

Tudomásul vétetik, a megerősítés megadatik, a fentebbiekkel a főtiszt. egyházkerületre felterjesztetik.

14. Olvastatott a n. dobosi egyház kérvénye, melyben azt panasolja, hogy templomukhoz és iskolájukhoz közel, a törvény által meg nem engedett távolságban, a közigazgatási hatóság engedélyével, két koresma helyiség nyitattott, mi által, midőn az isteni tiszteletre egybegyűlt hívek buzgalkodása botrányosan megzavartatik: addig a gyermekek erkölcsi nevelésére a koresmából kihallatszóló illetlen s erkölcsöt sértő kiabálások legkártékonyabban hatnak.

Miután pedig az ellen az egyház tanács hasztalan folyamodott orvoslásért az illető szolgabírói hivatalhoz: egyházmegyénk közbelépését kérelmezik.

Nagy sajnálattal veszi tudomásul egyházmegyei közgyűlésünk a közigazgatási hatóságnak, a dobosi egyház kérvénye iránt mutatott figyelmetlenségét, ugyan azért Pál-váry Sándor jogtanácsos urat felhívja, hogy ezen sérelmes ügyben a közigazgatási bizottságnal tegye meg a kellő lépéseket, hogy az a n. dobosi egyház törvényen alapuló jogos kérelmét, a vallás és erkölcsi nevelés érdekében és figyelembe vegye s méltányos panaszának megszüntetését minél előbb eszközölje.

15. Esperes ur előadja, miszerint Asztalos György n. károlyi lelkész urnak az egyházmegyei pénztár ellen támasztott követelése ügyében, 1895. évi tavaszi gyűlésen vizsgálatra kinevezett küldöttséget azért nem tartotta, már csak költségkimelés tekintetéből s összehívandónak, mert az egyházmegyei levéltárban lévő okmányokból, — melyeket a gyűlés előtt is felmutatott — meggyőződött arról, hogy a

követelés helyes, bár a tévedés Asztalos György urnak, nem pedig az annak idejében az egyházi adókönyvek elszámolásával megbízott küldöttségnek hibájából vagy elnézéséből származott.

Esperes ur jelentése tudomásul vétetvén a követelt 26 frt 40 kr. az egyházmegyei közpénztárból Asztalos György lelkész urnak visszafizetendő.

16. Nehai Bajza István volt gencsi lelkész nagykoru örökösei nevében Tukacs Lajos ny.-megyesi lelkész kérelmezi, hogy néhai Bajza István temetési költségei s egyéb tartozásai, melyeket a nagykoru örökösök fizettek ki, téríttessék vissza részükre, indokolván ezen kérelmet azzal, hogy néhai Bajza Istvánnak segélyezendő özvegye vagy árvái nem maradván. ezek az egyházmegyei gyámintézetnek, melybe a boldogult évek hosszú során befizetéseket teljesített, terhére nem lesznek.

Kérvényző indokai méltányoltatván, a megválasztott lelkészutód által, a gyámintézet javára csonka és kegyeleti év fejében fizetendő összegnek fele a nagy koru örökösöknek átengedélyeztetik.

17. Vitkai volt lakos néhai Szalay György hagyatékára nevezve, ki vagyonának nagyrészét a nevezett ev. ref. egyházra hagyományozta esperes ur jelenti, hogy a hagyaték bíróilag végkép elintéztetett.

Örvendetes tudomásul vétetik, s a hagyatéki bíróság végzése levéltárba tétetik.

18. Az 1895 dik év augusztus 28-dikán tartott e. megyei közgyűlés, a jegyzőkönyv hitelesítésével megbízott küldöttséget arra is felhívta, hogy a tanítói özvegy árva gyámintézet alapszabályait, a tanítói karnak két kiküldöttje közbejöttével vizsgálja felül, hogy ezen alapszabály valamely pontja a lelkészi özvegy árva gyámintézet alapszabályaival nem jön-e érdek összeütközésbe, ezen küldöttség munkálatának jegyzőkönyve szerint a két gyámintézet alapszabályai egymás érdekeit nem érinti, ennél fogva a tanítókar özvegy és árva gyámintézet alapszabályainak megerősítését véleményezi.

Egyh.-megyei közgyűlésünk, említett tanítói özvegy és árva gyámintézetének alapszabályait megerősíti, s annak a jegyzőkönyv függelékében való kinyomását elrendeli.

19. Esperes ur beterjeszti, hogy az időközben elhalt gencai volt lakos Csomai Dénes helyett az általa lakott Brém Mátyás-főle házasp-

telket a genesi egyház mint tulajdonos Elekes Miklós és neje Csomai Katalinnak, az elhunyt Csomai Dénes leányának adta el egyházi közgyűlés határozata folytán, melyben az adásvevési szerződés is mellékelve van, kéri tehát ezen régóta függőben lévő ügyet elintézni.

Egyházmegyei közgyűlésünk, említett házaspár teleknek Elekes Miklós és neje Csomai Katalinnak részére történt eladásába beleegyeztek, s az adásvevési szerződést megerősítés s a telekkönyvi átíratás engedélyezése végett a főtiszteletű egyházkerületre felterjeszti.

20. Bakesi Áron az irinyi egyházba megválasztott okleveles tanító bekebelezését kérelmezi.

Bakesi Áron felmutatott bizonyítványai alapján egyház megénkbe bekebeleztetik.

21. Az egyházi törvény 283. § alapján időszaki tanács alakítando.

Rendes tagokul Ujlaky Gábor, Hosvay Aladár és Dienes Lajos, póttagokul, Lövey Pál, Korán János, Földvály Sándor, tanácsbíró urak e. m. közgyűlésünk által ismét elválasztatnak.

22. Lövey Pál, Ujlaky Gábor, Uray József, Takács Ferencz lelkészek következő indítványt nyújtották be e. m. közgyűlésünkhöz, kérvén annak indokaival való felolvasását s jegyzőkönyvbe vételét s legközelebbi közgyűlésre tárgyalás végett kitiűzését:

Indítvány.

A Főtiszteletű e. kerület utján kéressék meg a Főtisz. és Nagymélt. konvent, hogy a legközelebb összeülendő zsinat tanácskozásának tárgyául jegyeztessék elő.

1. Hogy az oly lelkész választási perekben, melyekben két bíróság egymással ellenkező ítéletet hozott, 3-ik fokú bíróság léptettesék életbe.

2. Az egész lelkészválasztási törvény vétessék vizsgálat alá, annak házai pótoltságának, homályos és hiányos szerkezete, különösen a 206, 207 és 209 szakaszai határozottan és világosan szövegeztessenek, nevezetesen a 206 és 207-ik szakaszokban határozottan jelöltessék meg, hogy a pályázatokat átvizsgáló bizottság csak a 207. §-ában felsorolt esetekben járhat el s a 209. szakaszban felemlített esetekben pedig nem; vagy pedig mind a 207. mind 209. szakaszokban felsorolt esetekben intézkedik.

A 209. szakaszban pedig mondassék ki világosan, hogy a megüresedett egyház mikor lesz választó, mindjárt e a megüresedés pillanatában vagy később és ha később mennyi idővel az üresedés után vagy melyik cselekmény kezdetével? továbbá, hogy csak a választóvá lett egyházban és csak annak a pályázónak a ki már pályázott tiltatik e meg a megjelenés? vagy pedig már a megüresedett egyházban bármikor is és a még csak pályázni akarónak is tiltva van e a megjelenés?

Addig azonban, míg a fellebb említett kérdésekben a törvényhozó zsiat intézkednék: a Főtiszt. és eméltóságú konvent döntson, mind a pályázatokat átvizsgáló bizottság illetékessége kérdésében, mind pedig abban, hogy a megüresedett egyház mikor tekintendő választónak, mind pedig a pályázó valósággal pályázónak.

Ezen indítványunk hozzá járulás végett a testvér egyház meggyekkel is közöltessék.

Egyházmegyei közgyűlésünk, míg az indítvány megokolását nem látja szükségesnek, hogy jegyző könyvbe vették, magát az indítványt, jelen jegyzőkönyvünkben közölve, jövő legközelebbi e. megyei gyűlésünkre tárgyalás végett kitűzi.

Közigazgatási bírósági ülés jegyzőkönyve.

Felvétetett Szamosszege, 1896. szeptember hó 20-án.

23. Az országos egyházi törvény 281. §-a értelmében, Segesvári József esperes, Kulin Imre e. m. gondnok, elnökök, Ujlaky Gábor, Lövey Pál, Vityi Bertalan, Uray József, Korán János, Kósa Ede, Dienes Lajos, Szintay István tanácsbírókból megalakulván:

Szoboszlai József nagy-károlyi lakos fellebbezett ügyében, az ügy iratok felolvasása s az előadó meghallgatása után következőleg ítél.

Nagy-károlyi lakos Szoboszlai József, a nagy-károlyi ev. ref. presbyteriumnak 1896. augusztus 2-án 3. sz. a. hozott azon határozatát, hogy ő, kinek neje róm. cath. vallásu, 7 frt egyházi adóval lett megterhelve, melyet is magára nézve sérelmesnek találván, ellene e. m. közigazgatási bíróságunkhoz fellebbezett, mely ügyben e. m. közigazgatási bíróságunk az előadó meghallgatása után következőleg.

Itélt:

A nagy-károlyi ev. ref. presbyterium határozata feloldatik s Szoboszlai József mult évi 3 frt 50 kr. egyházi adója, a jelen évre is meghagyatik.

Indokok:

A nagy-károlyi ev. ref. egyháztanács határozatát fel kellett oldani, mert az e. m. közigazgatási bíróság, mult 1895. év augusztus hó 28-án Szoboszlai Józsefnek egyházi adóját, fellebbezési panasza folytán 3 frt 50 kr-ra szállította le ezen időtől fogva pedig Szoboszlai József hivatala után jövedelme nem emelkedett, sem más körülményei nem változtak, hogy magasabb egyházi adófizetők közé vették, így az egyház tanácsnak azon határozata, hogy Szoboszlai József magasabb egyházi adófizetésre köteleztessék, indokolható nem volt.

24. Bay Mihály csomaközi lakos, ugyan csak a csomaközi presbyteriumnak azon határozata ellen téve meg fellebbezését e. m. közigazgatási bíróságunkhoz, hogy ő az egyház tanács által 3 frt 50 kr. fizetésben marasztaltatott el, azért, hogy az egyház földjének megszántására; azon napon, midőn a szántás az e. gondnok által elrendelve volt, szántó ekét nem küldött, hanem annak megszántását más nap kívánta teljesíteni. Kéri azért felfolyamodásában e. m. közigazgatási bíróságunkat, hogy az egyháztanács határozatának megváltoztatásával, ő a fent nevezett összeg fizetésének kötelezettsége alól mentetnék fel, annál is inkább, mert ott egy hold homok föld megszántásának ára 1 frt 50 kr. szokott lenni és így ő egy fél hold földnek megszántásáért — mint a mennyi terület megszántására ő kötelezhető — csak 75 kr-ban marasztolható el. Ezen ügyben e. m. bíróságunk következőleg.

Itélt:

A csomaközi presbyterium határozata helyben hagyatik, a fellebbező, a gondnok által a szántástteljesítőnek valósággal kifizetett 3 frt 50 krt az egyház javára visszafizetni elköteleztetik.

Indokok:

A tárgyalás során azon meggyőződésre jött e. m. bíróságunk, hogy míg a vetés egyfelől a jövő termés hátránya nélkül már tovább elhalasztható nem volt; más felől a gondnok sem kötelezhető arra, hogy fel hold földet vetetlen hagyva, a szántás és vetésnél szükség-

gelt felügyeléssel ismét több időt töltösn, így kénytelen volt — a munkadíjra nem tekintve — a szántást és vetést még az nap elvégeztetni.

Hogy pedig valósággal a 3 frt 50 kr. kifizetett, az az egyház gondnoki számadásánál igazolva van, így tehát felebbezöt ezen összeg visszafizetésében el kellett marasztalni.

25. Tárgy: dengelegi lelkészfizetés ügy.

Dengelegen állami iskola állítatván fel, miután felekezettünknek már évek óta lelkész tanító által vezetett kevés számú növendékei ezen iskolába léptek át, az ev. ref. felekezeti iskola megszűnt, a lelkész tanítónak azonban a növendékek vallásos oktatása, az énektanítás, az éneklés vezetése úgy a templomban mint temetéseknél továbbra is kötelessége maradt.

E körülmények folytán, a dengelegi presbyterium 1896. szept. 13-án tartott ülésében, a tanító fizetést oly formán választotta meg, hogy az eddigi lelkész tanítói jövedelemnek a két hivatal egyesítése előtt a tanítót illetett részleteit megfelelt, felerészét, u. m. a 18 hold földből 9 holdat, 7 hectoliter gabonából 3 és fél hectolitert, 10 frt papérból 5 frtot a lelkész tanítónak továbbra is meghagyván a vallás tanításért, ellenben a másik felerészét, mint az alapítványi pénz kamatait egészen az egyház jövedelméül tartotta fenn egészen.

Ezen határozat ellen Nagy-Károly lelkész tanító indokolt fellebbezést adván be, ezen indokok s az összes körülmények tekintetbe vételével az e. megyei bíróság következőkéig

Ítélt:

A presbyterium végzésének megváltoztatásával, a lelkész tanítói fizetés, az iskola köteles gyermekek által fizetendő tandíj kivételével, az eddigi gyakorlat szerint a lelkész tanítót illeti s annak kiszolgáltatására a presbyterium elköteleztetik.

Indokok:

Mert a felekezeti iskolának államivá tétele által, a már évek előtt egyesített lelkész tanítói fizetés, meg nem csonkítható annyival inkább, mert a lelkész tanítónak kötelessége leendő ezután is a növendékeknek a vallás és éneklés tanítása; továbbá a templomi, úgy szintén a temetéseknél való éneklés vezetése; végül pedig meg kellett hagyni a lelkész tanítót az eddig élvezett lelkész tanítói jövedelemben azért is — a miért a két jövedelem egyesítve lett — mert e nélkül maga a lelkész hivatal sem lenne fenntartható.

I. függelék.

**Számadása Vityi Bertalan özv.-árva gyámintézet
pénztárnoknak 1895. aug. 1-től, 1896. aug. 1-ig.**

B e v é t e l.

Napló sz.	Bevétel ideje	A bevétel megnevezése	frt	kr.
1	1895. aug. 1.	Pénztári maradvány	172	50
2	" " 8.	Király István ó-pályi lelkész 1500 frt gy. int. tartozása után félévi kamatba fizetett	45	—
3	" " 30.	A n.-károlyi önszegélyző népbank adománya	15	—
5	" szept. 10.	A szamoszegyi egyház 500 frt gyámintézeti tartozása után ka- matba fizetett	80	—
6	" okt. 8.	Veres Imre irinyi lelkész 100 frt tartozása után fél évi kamatba fizetett	3	—
8	" " 16.	Farkas András irinyi lakos 250 frt tartozása egyévi kamatjába és késedelmi kamatba	20	66
9	" nov. 1.	Varga István k.-jánosi-i tanító 100 frt gyámintézeti tartozása egy évi kamatjába fizetett	8	—
10	" " 9.	Kiss Mihály jármi i lakos 800 frt tartozása után félévi kamatba fizetett	32	—
11	" " 9.	Nt. Esperes úr a Baldáchi alap- ból küldött	40	50
13	" " 23.	Hagymási Sándor gyulaji lakos ottani tanító 200 frt tartozása után fél évi kamatba fizetett	8	—
15	" decz. 31.	Farkas Mihály irinyi lakos 250 frt tartozása egy évi kamatjába fizetett	20	—
16	1896. jan. 5.	Kranc Sámuel, Kalmár Ferencz helyett kamatba fizetett	30	—
17	" " 7.	Az 1104 számú népbanki könyvre kivettem	270	—
19	" " 7.	Abos Ferencz 400 frt tartozása félévi kamatjába fizetett	16	—

Napló sz.	Bevétel ideje	A bevétel megnevezése	frt	kr.
20	1896. jan. 10.	Papp Miklós gebei lakos tőkebe fizetett	24	—
21	" " 10.	Mikó Ferencz gebei lakos kamatba fizetett	100	—
22	" " 10.	Mikó Ferencz gebei lakos tőkebe fizetett	32	—
24	" " 15.	A szaniszlói egyház 1000 frt tartozásából lefizetett	800	—
25	" " 15.	A szaniszlói egyház 1000 frt tartozása után 1895. június 23-tól 1896. január 15-ig kamatba fizetett	46	69
27	" " 21.	A paraszniai egyház 200 frt tartozása után kamatba fizetett	16	—
28	" " 26.	Király István ó-pályi-i lelkész 1500 frt fél évi kamatjába fizetett	45	—
29	" febr. 6.	A n.-dobosi egyház 1000 frt tartozása fél évi kamatjába fizetett	40	—
30	" " 10.	Az 1104. számú népbanki könyvből kivettem	200	—
32	" " 11.	Lengyel Lászlóné Kovács Krisztina gebei lakos 300 frt tartozása fél évi kamatjába fizetett	12	—
33	" " 13.	Takács Ferencz szaniszlói lelkész az egyházmegyei gyűlés által reá kivett 200 frt kegyeleti díjból kifizetett	100	—
34	" " 13.	Takács Ferencz szaniszlói lelkész a kegyeleti díj után kamatba fizetett	3	—
35	" " 16.	Havas Gyula k.-majtényi lelkész 100 frt tartozás után kamatba fizetett	6	—
36	" " 24.	Varga István k.-jános-i tanító 100 frt után kamatba fizetett	6	67
37	" " 24.	Varga István k.-jános-i tanító tőkében fizetett	100	—
38	" márcz. 9.	Veres Imre irinyi lelkész kamatba fizetett	3	—
39	" " 11.	Berei József n.-ecsed-i lelkész 100 frt után kamatba fizetett	12	—

Napló sz.	Bevétel ideje	A bevétel megnevezése	frt	kr.
40	1896. ápr. 9.	Kiss Mihály jármi-i lakos 800 frt tartozása után fél évi kamatba fizetett	32	—
41	" " 16.	Korány János dobrai lelkész 100 frt tartozása kamatjába fizetett	6	—
43	" " 15.	Takács Ferencz berei lakos 350 frt tartozása kamatjába fizetett fél évre	14	—
44	" " 20.	10 drb. egyesített népbanki részvény után per 28 frt	280	—
49	" máj. 16.	Az 1104. számú népbanki könyvből kivettem	850	—
51	" "	Hagymási Sándor 200 frt tartozása után fél évi kamatba fizetett	8	—
52	" " 11.	Obis Ferencz volt kr.-sz.-miklósi tanító kamatba fizetett	3	52
53	" " 12.	Turóczy Gyula paraszniai lelkész 100 frt után kamatba fizetett	6	—
55	" " 26.	Az 1104. számú népbanki könyvből kivettem	480	—
57	" " 27.	Az irinyi egyház 500 frt után fél évi kamatba fizetett	20	—
58	" jun. 2.	Takács Ferencz szaniszlói lelkész 100 frt után kamatba fizetett	6	—
59	" " 8.	Az 1104. sz. könyvből kivettem	40	—
60	" " 23.	Az 1104. számú népbanki könyvből kivettem	100	—
62	" " 24.	Balogh Ferencz géresi lelkész 100 frt tartozás után fél évre fizetett	3	—
67	" jul. 30.	Nt. Esperes úr az 1896. évi állam segélyből megküldött	480	50
64	" " 31.	Az 1104. számú népbanki könyvből kivettem	520	—
68	" " 31.	A szamosszegi egyház 1000 frt után fél évre fizetett	40	—
Összes bevétel			5196	04

azaz Ötezerszázkilencvenhat forint 04 kr.

Kiadás.

Napló sz.	Kiadás ideje	A kiadás megnevezése	frt	kr.
4	1895. szept. 10.	Lengyel Sándor részére kiadtam	50	—
7	" okt. 9.	Nt. Esperes urnak az általa Papp Miklós és Mikó Ferencz gebei lakosok helyett fizetett illetékei vissza fizettem	6	15
18	1896. jan. 7.	Abos Ferencznek (gebei lakos.) betáblázás mellett kölcsön adtam	400	—
23	" " 10.	özv. Kovács Mihályné asszony- ságnak 1895. 6. évi nyugdíjából esperesi utalványra kiadtam	50	—
26	" " 20.	Az 1104. számú népbanki könyvbe betettem	940	10
31	" febr. 11.	Lengyel Lászlóné szül. Kovács Jusztina gebei lakosnak betá- blázás mellett kölcsön adtam	300	—
42	" ápril. 15.	Takács Ferencz berei lakosnak betáblázás mellett kölcsön ad- tam	300	—
45	" május 1.	Kósa Ede jármi-i lelkésznek köl- csön adtam	100	—
46	" " 2.	Papp Juliánna kiskoru árva ré- szére a gyámdíjat kifizettem	62	50
47	" " "	özv. Kovács Mihálynének kegy- díját kifizettem	75	—
48	" " 3.	özv. Szikszai Józsefnének kegy- díjban	125	—
49	" " "	özv. Papp Arthurnének kegy- díjban kifizettem	125	—
50	" " "	özv. Kiss Lajosnának	125	—
51	" " "	Papp Vilma teljesen árva haja- donnak	125	—
52	" " "	özv. Nagy Gáspárnének	125	—
53	" " "	özv. Lengyel Pálné és két ár- vája réssére kifizettem	250	—
54	" " 19.	özv. Biró Karolynének	125	—
56	" " 27.	Az irinyi egyháznak kölcsön ad- tam	500	—
60	" jun.	Szabó Lajos n.-ecsedti tanítónak kölcsön adtam	50	—
61	" " 24.	Balogh Ferencz géresi lelkész- nek kölcsön adtam	100	—

Napló sz.	Kiadás ideje	A kiadás megnevezése	frt	kr.
65	1896. juli. 31.	A szamoszegi egyháznak köl- csön adtam	1000	—
66	" " 31.	Az államsegély nyugtájára bélyeget vásároltam	2	50
67	" " 31.	Nt. Esperes urnak a gebei birtok után Papp Miklós helyett ille- tékebe fizetett összeget vissza- fizettem	1	55
69	" " 31.	Pénztárnok tisztelet díja 1895. ápr. 24-től 1896. ápril. 24-ig.	100	—
Összes kiadás:			5047	70

azaz ötezernegyvenhét frt 70 kr.

Összes bevétel: . . . 5196 frt 04 kr.

Összes kiadás: . . . 5047 frt 70 kr.

Pénztári maradvány . . . 148 frt 34 kr.

azaz száznegyvennyolcz forint harmincznégy kr.

A folyó évi szeptember 23. napján tartandó egyház megyei gyű-
léshez megvizsgálás végett beadja.

Bere, 1896. szeptember 8.

Vityi Bertalan,
gy. int. pénztárnok.

A nagy-károlyi ev. ref. egyházmegyei
tanítóegylet özvegy-árva-gyámintézetének
alapszabályai.

1. Az intézet neve.

A nagy-károlyi ev. ref. egyházmegyei tanítóegylet özvegy-árva-gyámintézete.

2. Az intézet célja.

A kebelbeli tanítók, tanítónők, ezek özvegyei és árvái segélyezése.

3. Az intézet tagjai.

Minden — az egyházmegyébe törvényesen bekebelezett rendes tanítók és tanítónők — az egyházmegyében elfoglalt tanítói hivatala kezdetétől, az intézet kötelezett részvényes tagja.

A más egyházmegyébe átment, vagy hivatalukról önként lemondott tanító és tanítónők részvényes tagokul továbbra is megmaradnak, ha tagsági díjaikat rendszeresen fizetik. Az erkölcsi vétség, vagy polgári kihágás miatt hivataluktól elmozdított tanítók — és tanítónők — az intézet tagjai lenni megszűnnek ugyan; azonban büntetlen özvegyeik és árváik segélyre igényt tarthatnak.

Alapító tag lehet minden tanítgy barát és honleány, ki az intézet alaptőkéjének gyarapításához legalább 10 tiz forinttal járul.

Pártoló tagok lehetnek mind azok, kik az intézet javára bármily csekély adománynyal járulnak.

Alapító és pártoló tagok nevei ajánlatuk összegével a tanítói testület aranykönyvében megörökítettnek.

4. Az intézet vagyona és jövedelme.

Az intézet tagjai belépti díj czimén 5 öt forintot fizetnek egyszer s mindenkorra.

Évi tagsági díj czimén, minden bekebelezett rendes tanító és tanítónő jövedelmének 1%-át fizeti, melynek megállapítása a díjlevelek pénzürtékének meghatározása után rendszerint 10 évre történik. A tagsági díjak, ha egyházlátogatásig be nem folynának Elnök felkéri Esperes urat, hogy a hátralékosokat kötelezze tartozásaik lero-

vására oly formán is, hogy az egyházi gondnokság után az illető fizetéséből vissza tartassa azokat.

5. Az intézeti tőke gyümölcsöztetése.

A főnti számokban foglaltak alapján begyűlt pénz 8% mellett kamatra adandó ki, a kellő biztosítékul szolgáló, fekvő vagyonnal bíróknak első helyeni betáblázás mellett, melynek költségeit a kölcsönvevő viseli; megjegyeztetvén, hogy a kölcsönösszeg a kölcsönvevő birtokának fele értékig terjedhet.

A kamat a kölcsön felvételekor, valamint azután is mindig előre fizetendő a pénztárnok kezébe.

A tőke ha biztonságban van és a kamat pontosan fizettetik, évről évre háborítatlanul meghagyatik, illetve meghagyathatik; hol ellenben a kamat pontosan nem fizettetik, vagy a teljes biztonság megszűnik, ott a tőke azonnal felmondatik és sommás szóbeli per után bevéteik.

Az ingatlan birtokra első helyeni betáblázással el nem helyezhető összeg, vagy takarékpénztárilag kezelendő, vagy magyar állami járadék papirokba fektetendő, fölhagyatván a jog a közgyűlésnek e tárgyban, czéljának megfelelőleg belátása szerint intézkedni.

6. A segélyezés módzata és feltételei.

Az intézeti pénztárból évi segélyben részesülnek:

a) Az elhalt kötelezett tagok özvegyei és árvái oly formán, hogy az özvegy két gyermek részt kap a maga személyére.

b) A munkaképtelenné vált nyugdíjképes tanítók a saját személyükre egy, nőjük személyére szintén egy özvegyi segélyt kapnak, gyermekeik pedig az árvák évi segély illetményével egyenlő segély összegben részesülnek.

c) A törvényes fiu árvák 20 éves korukig, a leányok 18 éves korukig, vagy e kort megelőző férjhez menetelőkig számithatnak segélyre, — de ha testileg, vagy szellemileg munka képtelen nyomorultak — élethossziglan.

d) Mostoha gyermekek az intézet gyámolítására nem tarthatnak igényt.

e) A világi férfihoz férjhez ment özvegy tanítóné árvái a segélyezésben meghagyatnak. Ha a tanító özvegye ismét tanítóhoz megy férjhez, ez esetben az első férje utáni nyugdíjra illetve segélyre nem számithat, míg gyermekei arra igényt tarthatnak.

f) Életben levő munka képtelenné vált kötelezett tagok, sa-

ját személyükre élethossziglan élvezendik az intézet gyámolítását.

g) A segélyezés azon időponttól veszi kezdetét, a midőn a segélyre jogosultak már semminemű hivatali jövedelmet nem huznak.

h) A segélypénzek kiosztása felett a közgyűlés határoz. Kiosztandó segélyösszeg gyanánt az évi kamatok negyötöd része vétetik, egy ötöd része pedig a gyámintézeti alaptőke gyarapítására fordítatik, úgy azonban, hogy a kamatok összegéből előzetesen a kezelési költségek levonatnak.

i) A kiosztás a segélyre jogosultak között ezek számaránya szerint történik, és pedig a közgyűlés után, melyet az intézeti elnök a felmerülő szükséghez képest a rendes időn kívül is összehívhat.

7. Az intézet igazgatása.

Az intézetet igazgatja: a tisztikar és a közgyűlés. A gyámintézetnek tisztviselői: az elnök, pénztárnok, jegyző és két ülnök kik a közgyűlés által titkos szavazat útján választatnak, és pedig 3 évre.

A szavazatok a N. T. esperesi hivatalhoz egyházi pecsét alatt küldendők be, honnét az egyetemes tanítói egylet elnökéhez tétetnek át, ki azokat a közgyűlésre beadja felbontás végett. A szavazatok felbontására 3 tagu küldöttség választatik, esetleg az elnök által kiküldetők. A szavazatok elmulasztása, vagy a kitűzött idő meg nem tartása 1 frt pénzbírsággal büntettetik a gyámintézet javára.

Ha egy állásra, két vagy több részvényes tag egyenlő szavazatot kapna, köztük sorshuzás dönt.

8. A hivatali személyzet hatásköre s teendői.

Az elnök működései köréhez tartozik az intézet ügyeit folytonos figyelemmel kísérni; a köz és tisztviselői gyűléseket, a mennyiszer kívánatik összehívni s azokon elnökölni, minden évben egyszer közgyűlést tartani s ott az intézet ügyeinek állásáról részletes jelentést tenni; a megszavazott kölcsönösszeget kifizetés végett pénztárnokhoz utalványozni, a kötelességüknek szabályszerűen eleget nem tevő adóssokat beperesíteni, az intézet ügyeit hatóságok és egyesek irányában képviselni, a pénztárt két részvényes tag jelenlétében legalább félevenként egyszer megvizsgálni, végre a gyámintézet vagyonát illetőleg tisztviselőkkel egyetemlegesen felelősséget vállalni.

A pénztárnok tiszte az intézet vagyonát hiven kezelni s az ide tartozó érdekeket képviselő iratokat megőrizni, melynek pontos rendben tartása végett egy pénztári naplót és egy számadási főkönyvet vezet s ezeket folyvást rendben tartja. A segélyösszegeket nyugta,

a kölcsönösszegeket pedig szabályszerűen kiállított kötvény mellett elnöki utalványra kiadja, a tőke, vagy kamatokból befolyó s 50 ötven forinton felül levő összeget, ha kiosztás vagy költsön adás esete nem forogna fenn, szintén elnöki utalványra haladék nélkül takarékpénztárba helyezi, honnét ismét csak elnöki utalványra veheti ki.

Számadását köteles minden évben a közgyűlés elé terjeszteni, az esedékessé vált tartozásokat az elnöki hivatalhoz áttenni s évenyenként a pénztár állapotáról az elnöknek illetve a tisztikarnak a kimutatást felmutatni.

Hivatalbeli mulasztás esetén az intézetnek okozható károkért s az intézeti alaphoz tartozó mindennemű értékekért összes vagyonával felelős.

A jegyző tisztehez tartozik a gyűlések jegyzőkönyveit vezetni, az intézet érdekében és ügyeiben folytatandó levelezéseket teljesíteni, a felül vizsgált számadásokat jegyzőkönyvbe vezetni s azt valamint az egyes tagokat érdeklő czikkelyeket legalább 2 példányban kiírva, körözés végett elnöknek megküldeni.

Mind a köz- mind a tisztviselői gyűlés jegyzőkönyvei határozat után azonnal hitelesítendők egy három tagu bizottság által.

9. A közgyűlés hatásköre.

Az intézet önmagát közgyűlésén s közvetve tisztviselői által kormányozza. Az intézet összes tagjaira vonatkozó és kötelező végzések egyedül a közgyűlés által hozhatók.

A közgyűlésen minden részvényes tag megjelenni erkölcsileg köteles.

A közgyűlésen jogérvényes határozatok hozatalára a tagok egyharmadának jelenléte szükséges, ellenesetben új gyűlés hirdettetik, melyen a jelenlevők többsége határoz.

A gyámintézet közgyűlése az egyetemes tanítói egylet gyűlésénél egyidejűleg eszközöltetik, s ha a körülmények parancsolják, több gyűlés is tartható; azonban rendkívüli gyűlés összehívása legalább 10 tagnak egyező írásbeli kivanatára állapítható meg.

A közgyűlés hatásköréhez tartozik: az intézet állásáról tudomást nyerni, a felett örökölni; a tisztviselők eljárását, az intézet pénztárát, a pénztárnoknak egy évi számadását felülvizsgálni s ha azt helyesnek találja, a számadás felelőssége alól felmenteni; a pénztárnoki számadás mintát megállapítani; továbbá a kezelési költségeket meg határozni, a segélyre jogosultakat elbírálni s köztük a segély összegeket felosztani s a szerzett tapasztalatok folytán, a felmerült szükség-

gekhez képest az alapszabályokat módosítani.

Alapszabály módosítása esetén a tagok egy harmadának jelenléte szükséges.

10. A tiszttikar köre.

A tiszttikar saját hatáskörében önállóan intézkedik, de eselekményeiért a közgyűlésnek felelős marad.

Ezen tiszttikar feladata az intézet ügyeit egész éven át vezetni; az intézet megszilárdítását, felvirágzását munkálni a közgyűlés által megállapított szabályok megtartása felett közvetlenül és egész szigorral őrködni, a pénztárt időnkint megvizsgálni; s végre eljárásáról a közgyűlésnek jegyzőkönyve felmutatása által minden évben jelentést tenni.

II. Az intézet képviselője.

Az intézet ügyeinek vezetésében képviseltetik a tiszttikar által: polgári és törvényhatóságok előtt az elnök által, törvénykezési esetekben a tiszttikar által meghatalmazott ügyvéd által.

Felelősség. Az intézet minden tisztségviselője hivatalos eljárásáért felelős úgy az intézetnek, mint felsőbb egyházi hatóságnak.

Az intézet ügyeiben kiküldött tisztségviselő részére az intézet pénztárából a napi díj előlegeztetik.

Szathmáry László m. k.
tanító-egyleti elnök.

Kovács Károly m. k.
tanító-egyleti jegyző.

TÁRGYMUTATÓ.

1. Gróf Dégenfeld József, Földváry Sándor és Szilágyi Dienes v. tanácsbíró urak elháríthatlan akadályok miatt gyűlésünkön részt nem vehetnek.

2. Képviselők megbízólevelei.

3. Vályi János egyházkerületi főgondnok ur halála fájdalomosan vétetik tudomásul.

4. Bajza István gencsi volt lelkész, valamint Janka Péter endrédi tanító haláluk mély részvétellel vétetik tudomásul.

5. Havas Gyula kismajtényi lelkésznek, Börvelybe, Rác Elek szalacsi helyettes lelkésznek Kis-Majtényba, Kalmár Ferencz sz.-miklósi lelkésznek Gencsre történt megválasztásuk s a választásuknak Esperes ur által történt megerősítésük tudomásul vétetnek.

6. Közalapi segélyért folyamodó egyházak, lelkészek nevei.

7. A m. ref. segély egylethez folyamodó egyházak.

8. Rendkívüli állam segélyért folyamodó egyházak, lelkészek és tanítók.

9. Gyámintézeti számadás tárgyalása.

10. Szaniszlói egyház kérvénye.

11. Mérki egyház kérvénye.

12. Egy néhány egyháznak, a szamos balparti víz lecsapoló társaság által kisajátított földekről intézkedés.

13. Ugyan csak e tárgyban Lövey Pál olcsvai lelkész jelentése.

14. Nagy-dobosi egyház kérvénye.

15. Asztalos György nagy-károlyi lelkész ur méltányos követelése kiutalványoztatik.

16. Néhaj Bajza István volt gencsi lelkész ur nagykoru örökösének kérvényük.

17. Néhaj Szalay György volt vitkai lakos hagyatéka bíróság végelintézést nyert.

18. A tanítói özvegy-árva gyámintézetnek megerősített alapszabályai, a jegyzőkönyv függelékében kinyomatik.

19. Géresi egyház ingatlan birtokának eladása helyben hagyatik.
20. Bakcsi Áron elválasztott tanító bekebeleztetik.
21. Időszaki tanács tagok választása.
22. A lelkész-választási törvény módosítása tárgyában beadott indítvány.

Közigazgatási bírósági ülés.

23. Szoboszlai P. József n.-károlyi lakos fellebbezése.
24. Bay József esomaközi lakos fellebbezése.
25. Dengelegi telkészfizetési ügye.
26. Jegyzőkönyv hitelesítése felőli intézkedés.

Függelék.

Gyámintézeti számadás.

Tanító özvegy-árva gyámintézetnek alapszabályai.

